

**ŞEDIŢŢA PUBLICĂ DIN 6 IUNIE 2013**

|                   |                                 |                     |
|-------------------|---------------------------------|---------------------|
| <b>PREŞEDINTE</b> | <b>Grozăvescu Anuţa</b>         | - judecător         |
|                   | <b>Mureşan Cristina Lavinia</b> | - asistent judiciar |
|                   | <b>Galicî Ciprian Virgil</b>    | - asistent judiciar |
|                   | <b>Henţ Larisa</b>              | - grefier           |

Pe rol fiind judecarea acţiunii civile formulată de Sindicatul Învăţământ Preuniversitar Judeţul Hunedoara în numele şi pentru reclamanta BOLTEA NICOLETA, împotriva părţilor Colegiul Tehnic CONSTANTIN BRÂNCUŞI Petrila, Inspectoratul Şcolar al Judeţului Hunedoara şi Ministerul Educaţiei Naţionale având ca obiect litigiul de muncă.

La apelul nominal făcut în şedinţă publică se prezintă cj.Radu Cristiana pentru reclamantă, cu delegaţie la dosar, lipsă fiind părţii.

Procedura de citare este legal îndeplinită .

Reprezentanta reclamantului depune la dosar note de şedinţă faţă de excepţia lipsei calităţii de reprezentant, respectiv a lipsei calităţii procesuale active a Sindicatului Învăţământ Preuniversitar Judeţul Hunedoara, solicitând respingerea excepţiei, arătând că a făcut dovada îndeplinirii prevederilor art.28, alin.2 din Legea dialogului social nr.62/2011. Arată că nu mai are alte cereri sau probe de formulat şi solicită judecarea cauzei.

Instanţa, respinge excepţia lipsei calităţii procesuale active invocată de pârâul Ministerul Educaţiei Naţionale, având în vedere că sindicatul a depus dovezi din care rezultă că reclamantul a împuternicit Sindicatul Învăţământ Preuniversitar Judeţul Hunedoara să îl reprezinte în instanţă şi constatând cauza în stare de judecată, acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanta reclamantului solicită admiterea acţiunii formulate, fără cheltuieli de judecată.

**TRIBUNALUL,**

Asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin acţiunea în conflict individual de muncă înregistrată la această instanţă sub nr.1357/97/2013 SINDICATUL ÎNVĂŢĂMÂNT PREUNIVERSITAR jud.Hunedoara, în numele şi pentru membra de sindicat reclamanta BOLTEA NICOLETA, a chemat în judecată pe părţii Colegiul Tehnic CONSTANTIN BRÂNCUŞI Petrila, INSPECTORATUL ŞCOLAR al jud.Hunedoara şi MINISTERUL EDUCAŢIEI NAŢIONALE, solicitând următoarele:

1. Obligarea părâtei, unitate de învăţământ, la plata sumei de 50 Euro, calculată la cursul de schimb valutar comunicat de BNR, la data plăţii efective, reprezentând ajutorul pentru achiziţionarea de cărţi şi programe educaţionale pe suport electronic necesare îmbunătăţirii calităţii didactice, prevăzut de Legea nr.315/2006, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010;

2. Obligarea pârâtului INSPECTORATUL ŞCOLAR al jud.Hunedoara să aloce către unitatea de învăţământ sumele necesare plăţii ajutorului prevăzut de Legea nr. 315/2006;

3. Obligarea pârâtului Ministerul Educației Naționale, să aloce INSPECTORATULUI ȘCOLAR sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr. 315/2006.

În fapt, reclamanta a arătat, în esență, că, potrivit Legii nr.315/2006, începând cu ianuarie 2007, cadrele didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar beneficiază de un ajutor financiar în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice (art.1), ajutor care reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății (art. 2).

Aceste sume se alocă potrivit art.4 din lege de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației Naționale.

Potrivit art.2 din HG nr.453/2007 privind aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr.315/2006, ajutorul financiar se acordă de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea; în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ, ajutorul financiar se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă.

Art.3 din Norme prevede că "ajutorul financiar se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, iar plățile se efectuează începând cu luna ianuarie din anul următor".

Procedura de alocare a sumelor și de acordare a sumelor este detaliată de art.5 din Norme.

Art.6 din Norme prevede că responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar revine directorului la nivelul instituției de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerul Educației Naționale.

Față de textele de lege invocate reclamanta a arătat că deși are calitatea de cadru didactic titulare și/sau suplinitor calificat din învățământul preuniversitar și a depus cerere în termen legal, nu a primit sumele cuvenite, fapt ce rezultă din adeverința emisă de unitatea de învățământ.

Reclamanta a mai precizat că unitatea de învățământ a înaintat către inspectoratul școlar lista beneficiarilor în termen legal, dar acesta nu a virat sumele motivând că nu le-a primit de la Minister.

Se mai menționează că este adevărat că Legea nr.315/2006 a fost abrogată expres prin art.15 alin.1 lit.k din Legea nr.118/2010, însă, acest act normativ a intrat în vigoare la data de 3 iulie 2010, iar în acest context conform art.6 alin.1 Cod civil legea nu are putere retroactivă ci se aplică doar pentru viitor, astfel că este îndreptățit ca până la data de 03.07.2010, să beneficieze de ajutorul financiar solicitat.

Față de aceste dispoziții, reclamanta a fost în mod nelegal privată de un drept cuvenit în mod legal, deși și-a îndeplinit obligațiile prevăzute de actele normative respective.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru conform art. 270 din Codul Muncii.

În drept au fost invocate prevederile art.112 din Codul de proc.civilă, art. 268 alin.1 lit.c din Codul Muncii, Legea nr.315/2006, HG nr.453/2007 și HG nr.34/2009, Legea nr.62/2011 și Legea nr.118/2010, art.6 alin.1 din Codul civil și art.15 alin.2 din Constituție.

În probațiune reclamanta a depus copii ale următoarelor înscrisuri: tabel cu membrii de sindicat, adeverința emisă de unitatea de învățământ din care rezultă că a solicitat plata ajutorului până la 1 noiembrie 2009 și nu a beneficiat de acesta.

Pârâtul Ministerul Educației Naționale prin întâmpinare a invocat excepția calității de reprezentant și în consecință lipsa calității procesuale active a Sindicatului Învățământ Preuniversitar jud.Hunedoara, motivat de faptul că nu a făcut dovada că a fost împuternicit de membra de sindicat pe care o reprezintă să formuleze prezenta acțiune.

Pe fondul cauzei a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, întrucât reclamanta nu a făcut dovada că a angajat cheltuieli personale pentru achiziționarea acestora întrucât prevederile legale se referă la decontarea acestor cheltuieli și nu la avansarea anticipată a acestor sume, precum și că atâta timp cât nu există dovezi de angajare a plății, vocația reclamantei s-a stins prin neexecutare în termenul legal prevăzut.

Pârâtul INSPECTORATUL ȘOCLAR al jud.Hunedoara prin întâmpinare a solicitat admiterea acțiunii având în vedere motivarea în drept a cererii.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

Excepția lipsei capacității procesuale active a fost respinsă de instanță la termenul de judecată din data de 06.06.2013.

Cu privire la fondul cauzei

Reclamanta este angajată a unității școlare pârâte, având calitatea de cadru didactic titular sau suplinitor după caz, așa cum rezultă din adeverința emisă de către unitatea școlară pârâtă.

Potrivit art.1 din Legea nr.315/2006, începând cu ianuarie 2007, cadrele didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar beneficiază de un ajutor financiar în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice.

Art. 2 din aceeași lege prevede că acest ajutor reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății.

Aceste sume se alocă potrivit art. 4 din lege de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației Naționale.

Potrivit art.2 din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr.315/2006, aprobate prin H.G. nr.453/2007, ajutorul financiar se acordă de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea; în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ, ajutorul financiar se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă.

Art.3 din Norme prevede că "ajutorul financiar se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, iar plățile se efectuează începând cu luna ianuarie din anul următor".

Procedura de alocare a sumelor și de acordare a sumelor este detaliată de art. 5 din Norme:

(1). Unitățile școlare vor solicita lunar, până la data de 10 a fiecărei luni, la inspectoratul școlar, sumele necesare pentru plata ajutorului financiar aferent lunii următoare.

(2). Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor solicita lunar, până la data de 20 a fiecărei luni, la Ministerul Educației Naționale - Direcția generală buget - finanțe, patrimoniu și investiții, necesarul de deschideri de credite bugetare pentru luna următoare.

(3). Sumele necesare plății ajutorului financiar prevăzut la art.1 alin.(2) se asigură din bugetul Ministerul Educației Naționale, capitolul 65.01 "Învățământ", art. 57.02.01 "Ajutoare sociale în bani", în limita creditelor bugetare aprobate.

(4) Direcția generală buget-finanțe, patrimoniu și investiții din cadrul Ministerul Educației Naționale, va aloca lunar către inspectoratele școlare/al municipiului București sumele solicitate, în limita creditelor bugetare deschise.

(5) Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor aloca lunar către unitățile școlare sumele necesare efectuării plății ajutoarelor într-un cont de disponibil deschis în afara bugetului local.

(6) Plata ajutorului financiar se face de către unitățile de învățământ, integral, pe baza documentelor justificative, sau în avans, într-o singură tranșă, cu încadrare în

cuantumul stabilit la art. 1 alin. (2). Plata se face în lei, la cursul de schimb la data efectuării plății. Justificarea sumelor primite ca avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice.

Art. 6 din Norme prevede că responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar revine directorului la nivelul instituției de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerul Educației Naționale.

Față de textele de lege mai sus invocate, instanța reține că atribuții și obligații privind plata ajutorului financiar pentru cărți și programe educaționale pe suport electronic pentru cadrele didactice din învățământul preuniversitar au: unitățile școlare - să plătească, inspectoratele școlare - să aloce către unitățile școlare sumele necesare iar Ministerul Educației Naționale, - să aloce sumele respective către inspectoratele școlare.

Reclamanta a făcut dovada cu adeverința emisă de unitatea școlară că are calitatea de cadru didactic titular și/sau suplinitor calificat din învățământul preuniversitar și că a depus cerere până la 01.11.2009 și că nu a primit sumele convenite până la data formulării prezentei acțiuni.

În ceea ce privește susținerea Ministerul Educației Naționale, cum că reclamantul nu a făcut dovada achiziționării de cărți sau programe, se constată că potrivit art.5 alin.6 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr.316/2006, plata ajutorului financiar se face de către unitățile de învățământ integral, în baza documentelor justificative, sau un avans într-o singură tranșă cu încadrarea în cuantumul stabilit la art.1 alin.2, iar plata se face în lei, la cursul de schimb valutar din data efectuării plății.

Justificarea sumelor primite în avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice.

Prin urmare, conform prevederilor legale mai sus menționate, există o procedură alternativă de acordare a ajutorului financiar, respectiv de plată în avans a sumelor convenite, urmând ca justificarea sumelor primite să se realizeze în condițiile legii, astfel că reclamantul este îndreptățit să solicite plata în avans a ajutorului financiar convenit conform Legii nr.315/2006.

De asemenea, se constată că reclamanta a solicitat plata ajutorului financiar doar pe perioada în care era în vigoare Legea nr.315/2006, fiind respectat termenul de prescripție prevăzut de art.268 alin.1 lit.c Codul muncii.

Față de cele de mai sus se constată că prin neplata echivalentului în lei al sumei de 50 Euro au fost încălcate prevederile Legii nr. 315/2006 și dispozițiile art. 40 alineat 2 lit.c din Codul muncii, potrivit cărora angajatorul are obligația să acorde salariaților toate drepturile ce decurg din lege, din contractul colectiv de muncă aplicabil și din contractul individual de muncă și a produs reclamantei un prejudiciu material.

Conform art. 253 din Codul muncii, "angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să îl despăgubească pe salariat în situația în care acesta a suferit un prejudiciu material din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în legătură cu serviciul".

Față de considerentele de mai sus, instanța va admite cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost formulată.

Va obliga pe pârâta unitate de învățământ să plătească reclamantei echivalentul în lei al sumei de 50 Euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății efective.

Va obliga pe pârâții Ministerul Educației Naționale și Inspectoratul Școlar al județului Hunedoara să aloce sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamantă.

Văzând că nu au fost solicitate cheltuieli de judecată, în baza art. 274 din Codul de procedură civilă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE :**

Admite acțiunea în conflict de muncă formulată de SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR județul Hunedoara, cu sediul în mun.Deva, str.Gh.Barițiu, nr.2, Corp B – mansardă, județul Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat reclamanta BOLTEA NICOLEȚA, împotriva părților Colegiul Tehnic CONSTANTIN BRÂNCUȘI Petrila, cu sediul în loc.Petrila, str.Republicii nr.196, jud.Hunedoara, INSPECTORATUL ȘCOLAR al județului Hunedoara, cu sediul în mun.Deva, str.Gh.Barițiu nr.2, jud.Hunedoara și MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE, cu sediul în mun.București, str.General Berthelot nr.28 – 30, sector 1, și în consecință:

Obligă pe pârâtul Colegiul Tehnic CONSTANTIN BRÂNCUȘI Petrila să plătească reclamantei echivalentul în lei al sumei de 50 Euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății efective, reprezentând ajutorul financiar pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale în format electronic, prevăzut de Legea nr.315/2006, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010.

Obligă pe pârâtul INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara să aloce pârâtei unitate de învățământ sumele necesare plății drepturilor sus menționate.

Obligă pe pârâtul MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE să aloce pârâtului Inspectoratul Școlar al jud.Hunedoara sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamantă.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi 6 iunie 2013.

PRESEDINTE  
Grozăvescu Anuța

ASISTENȚI JUDICIARI,  
Mureșan Cristina Lavinia      Galici Ciprian Virgil

GREFIER,  
Henț Larisa

GA/CA - 5 ex.  
26.VI.2013



