

ROMÂNIA
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

SENTINȚA CIVILĂ NR.2050/LM/2013

DOSAR NR. 1428/97/2013

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN 23 MAI 2013

PREȘEDINTE: - Mugescu Viorica Adriana
- Oșan Adriana Geta
- Santamarian Gabriela
- Hanciu Liliana

- judecător
- asistent judiciar
- asistent judiciar
- grefier

Pe rol fiind judecarea acțiunii civile privind pe SINDICAT ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA în numele membrilor de sindicat reclamanții ALMĂȘAN ADRIANA, MIHALACHE RAMONA și SOLONCA DANIEL, împotriva părăților CASA CORPULUI DIDACTIC DEVA, INSPECTORATUL ȘCOLAR AL JUDEȚULUI HUNEDOARA și MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE, având ca obiect litigiu de muncă – drepturi bănești.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă reprezentanta reclamanților consilier juridic Radu Cristiana, lipsă fiind părății.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Instanța pune în discuție excepția lipsei calității de reprezentant și în consecință lipsa calității procesuale active a reclamanților, invocată de părățul Ministerul Educației Naționale invocată prin întâmpinare.

Reprezentanta reclamanților depune note de ședință, prin care solicită respingerea excepției invocate de părățul Ministerul Educației Naționale.

Instanța respinge excepția invocată de părățul MEN, întrucât acțiunea a fost introdusă de Sindicatul Invățământ Preuniversitar jud.Hunedoara, în numele și pentru membrii de sindicat, în baza împunerării date de aceștia prin tabelul nominal atașat cererii de chemare în judecată.

Reprezentanta reclamanților arată că nu mai are alte cereri de formulat sau probe de propus și solicită judecarea cauzei.

Instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanta reclamantului solicită admiterea acțiunii aşa cum a fost formulată, fără cheltuieli de judecată.

TRIBUNALUL,

Asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin acțiunea în conflict de drepturi înregistrată la această instanță sub nr.1428/97/2013 SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR jud.Hunedoara, în numele și pentru membrii de sindicat reclamanții ALMĂȘAN ADRIANA, MIHALACHE RAMONA, SOLONCA DANIEL, a chemat în judecată pe părății CASA CORPULUI DIDACTIC, INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara și MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE, solicitând următoarele:

1. Obligarea părăței, unitate de învățământ, la plata sumei reprezentând echivalentul în lei al sumei de 50 Euro, calculată la cursul de schimb valutar comunicat de BNR, la data plății efective, reprezentând ajutorul financiar pentru achiziționarea de cărți și

programe educaționale pe suport electronic necesare îmbunătățirii calității didactice, prevăzut de Legea nr.315/2006, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010;

2. Obligarea părățului INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara să aloce către unitatea de învățământ sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr. 315/2006;

3. Obligarea părățului Ministerul Educației Naționale, să aloce INSPECTORATULUI ȘCOLAR sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr. 315/2006.

În fapt, reclamanții au arătat, în esență, că, potrivit Legii nr.315/2006, începând cu luna ianuarie 2007, cadrele didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar beneficiază de un ajutor financiar în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice (art.1), ajutor care reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății (art. 2).

Acste sume se alocă potrivit art.4 din lege de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației Naționale.

Potrivit art.2 din HG nr.453/2007 privind aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr.315/2006, ajutorul financiar se acordă de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea; în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ, ajutorul financiar se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă.

Art.3 din Norme prevede că “ajutorul financiar se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, iar plățile se efectuează începând cu luna ianuarie din anul următor”.

Procedura de alocare a sumelor și de acordare a sumelor este detaliată de art.5 din Norme.

Art.6 din Norme prevede că responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar revine directorului la nivelul instituției de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerul Educației Naționale.

Față de textelete de lege invocate reclamanții au arătat că deși au calitatea de cadre didactice titulare din învățământul preuniversitar și au depus cereri în termen legal, nu au primit sumele cuvenite, fapt ce rezultă din adeverința emisă de unitatea de învățământ.

Reclamanții au mai precizat că unitatea de învățământ a înaintat către inspectoratul școlar lista beneficiarilor în termen legal, dar aceasta nu a virat sumele motivând că nu le-a primit de la Minister.

Se mai menționează că este adevărat că Legea nr.315/2006 a fost abrogată expres prin art.15 alin.1 lit.k din Legea nr.118/2010, însă, acest act normativ a intrat în vigoare la data de 3 iulie 2010, iar în acest context conform art.6 alin.1 Cod civil legea nu are putere retroactivă ci se aplică doar pentru viitor, astfel că este îndreptățită ca până la data de 03.07.2010, să beneficieze de ajutorul financiar solicitat.

Față de aceste dispoziții, reclamanta a fost în mod nelegal privată de un drept cuvenit în mod legal, deși și-a îndeplinit obligațiile prevăzute de actele normative respective.

Această scutită de la plata taxei de timbru conform art. 270 din Codul Muncii.

În drept au fost invocate prevederile art.112 din Codul de proc.civilă, art. 268 alin.1 lit.c din Codul Muncii, Legea nr.315/2006, HG nr.453/2007 și HG nr.34/2009, Legea nr.62/2011 și Legea nr.118/2010, art.6 alin.1 din Codul civil și art.15 alin.2 din Constituție.

În probătjune reclamanții au depus copii ale următoarelor înscrисuri: tabel cu membrii de sindicat, adeverința emisă de unitatea de învățământ din care rezultă că

reclamanții au avut calitatea de cadre didactice în perioada în litigiu și că au solicitat plata ajutorului până la 1 noiembrie 2009 și nu au beneficiat de acesta.

Pârâtul Ministerul Educației Naționale prin întâmpinare a invocat excepția lipsei calității de reprezentant și în consecință lipsa calității procesuale active a reclamanților, iar în subsidiar, pe fond a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, întrucât pentru anul 2010, a prezentat propunerile pentru proiectul de buget, inclusiv b sumele necesare pentru achiziționarea de cărți sau programe educaționale, conform Legii nr.315/2006, însă prin Legea bugetului de stat pe anul 2010, s-a aprobat doar suma de 221.643 mii lei în loc de 699.613 mii lei, cât s-a solicitat.

De asemenea, se mai menționează că în calitate de ordonator principal de credite a solicitat Ministerului Finanțelor sumele necesare achiziționării de cărți sau programe educaționale, conform Legii nr.315/2006, pentru anul 2010, întrucât reclamanții nu au făcut dovada că au angajat cheltuieli personale pentru achiziționarea acestora întrucât prevederile legale se referă la decontarea acestor cheltuieli și nu la avansarea anticipată a acestor sume, precum și că atâta timp cât nu există dovezi de angajare a plății voacăția reclamanților s-a stins prin neexecutarea în termenul legal prevăzut.

Pârâtul INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara prin întâmpinare a solicitat admiterea acțiunii.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:
Excepția lipsei invocată de pârâtul MEN a fost respinsă în ședința publică din 23.05.2013.

Reclamanții sunt angajați ai unității școlare pârâte, având calitatea de cadre didactice, aşa cum rezultă din adeverința emisă de către unitatea școlară pârâtă.

Potrivit art.1 din Legea nr.315/2006, începând cu ianuarie 2007, cadrele didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar beneficiază de un ajutor financiar în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice.

Art. 2 din aceeași lege prevede că acest ajutor reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data platii.

Aceste sume se alocă potrivit art. 4 din lege de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației Naționale.

Potrivit art.2 din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr.315/2006, aprobate prin H.G. nr.453/2007, ajutorul financiar se acordă de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea; în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ, ajutorul financiar se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă.

Art.3 din Norme prevede că "ajutorul financiar se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, iar plățile se efectuează începând cu luna ianuarie din anul următor".

Procedura de alocare a sumelor și de acordare a sumelor este detaliată de art. 5 din Norme:

(1). Unitățile școlare vor solicita lunar, până la data de 10 a fiecărei luni, la inspectoratul școlar, sumele necesare pentru plata ajutorului financiar aferent lunii următoare.

(2). Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor solicita lunar, până la data de 20 a fiecărei luni, la Ministerul Educației Naționale - Direcția generală buget - finanțe, patrimoniu și investiții, necesarul de deschideri de credite bugetare pentru luna următoare.

(3). Sumele necesare platii ajutorului financiar prevăzut la art.1 alin.(2) se asigură din bugetul Ministerul Educației Naționale, capitolul 65.01 "Învățământ", art. 57.02.01 "Ajutoare sociale în bani", în limita creditelor bugetare aprobate.

(4) Direcția generală buget- finanțe, patrimoniu și investiții din cadrul Ministerul Educației Naționale, va aloca lunar către inspectoratele școlare/al municipiului București sumele solicitate, în limita creditelor bugetare deschise.

(5) Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor aloca lunar către unitățile școlare sumele necesare efectuării plății ajutoarelor într-un cont de disponibil deschis în afara bugetului local.

(6) Plata ajutorului financiar se face de către unitățile de învățământ, integral, pe baza documentelor justificative, sau în avans, într-o singură tranșă, cu încadrare în quantumul stabilit la art. 1 alin. (2). Plata se face în lei, la cursul de schimb la data efectuării plății. Justificarea sumelor primite ca avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice.

Art. 6 din Norme prevede că responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar revine directorului la nivelul instituției de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerul Educației Naționale.

Față de textele de lege mai sus invocate, instanța reține că atribuții și obligații privind plata ajutorului financiar pentru cărți și programe educaționale pe suport electronic pentru cadrele didactice din învățământul preuniversitar au: unitățile școlare – să plătească, inspectoratele școlare – să aloce către unitățile școlare sumele necesare iar Ministerul Educației Naționale, – să aloce sumele respective către inspectoratele școlare.

Reclamanții au făcut dovada cu adeverințele emise de unitatea școlară că au calitatea de cadre didactice din învățământul preuniversitar și că au depus cereri până la 01.11.2009 și că nu au primit sumele cuvenite până la data formulării prezentei acțiuni.

In ceea ce privește susținerea Ministerul Educației Naționale, cum că reclamanții nu au făcut dovada achiziționării de cărți sau programe, se constată că potrivit art.5 alin.6 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr.316/2006, plata ajutorului financiar se face de către unitățile de învățământ integral, în baza documentelor justificative, sau un avans într-o singură tranșă cu încadrarea în quantumul stabilit la art.1 alin.2, iar plata se face în lei, la cursul de schimb valutar din data efectuării plății.

Justificarea sumelor primite în avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice.

Prin urmare, conform prevederilor legale mai sus menționate, există o procedură alternativă de acordare a ajutorului financiar, respectiv de plată în avans a sumelor cuvenite, urmând ca justificarea sumelor primite să se realizeze în condițiile legii, astfel că reclamanții sunt îndreptăți să solicite plata în avans a ajutorului financiar cuvenit conform Legii nr.315/2006.

De asemenea, se constată că reclamanții au solicitat plata ajutorului financiar doar pe perioada în care era în vigoare Legea nr.315/2006, fiind respectat termenul de prescripție prevăzut de art.268 alin.1 lit.c Codul muncii.

Față de cele de mai sus se constată că prin neplata echivalentului în lei al sumei de 50 Euro au fost încălcate prevederile Legii nr. 315/2006 și dispozițiile art. 40 alin.2 lit.c din Codul muncii, potrivit căror angajatorul are obligația să acorde salariaților toate drepturile ce decurg din lege, din contractul colectiv de muncă aplicabil și din contractul individual de muncă și au produs reclamanților un prejudiciu material.

Conform art. 253 din Codul muncii, "angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să îl despăgubească pe salariat în situația în care acesta a suferit un prejudiciu material din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în legătură cu serviciul".

Față de considerentele de mai sus, instanța va admite cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost formulată.

Va obliga pe părțea unitate de învățământ să plătească reclamanților echivalentul în lei al sumei de 50 Euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății efective.

Va obliga pe părății Ministerul Educației Naționale și Inspectoratul Școlar al județului Hunedoara să aloce sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamanți.

Văzând că nu au fost solicitate cheltuieli de judecată, în baza art. 274 din Codul de procedură civilă.

PENTRU ACESTE MOTIVE IN NUMELE LEGII HOTĂRĂŞTE :

Admite acțiunea în conflict de muncă formulată de către SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR județul Hunedoara, cu sediul în Deva, str.Gh.Barițiu, nr.2, Corp B – mansardă, județul Hunedoara, în numele și pentru membrii de sindicat reclamanții ALMĂȘAN ADRIANA, MIHALACHE RAMONA, SOLONCA DANIEL, toti cu domiciliul procesual ales la sediul Sindicatului Invățământ Preuniversitar jud.Hunedoara, împotriva părășilor CASA CORPULUI DIDACTIC, cu sediul în Deva, str.Gh.Barițiu nr.2, jud.Hunedoara, INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara, cu sediul în Deva, str.Gh.Barițiu nr.2, jud.Hunedoara, MINISTERUL EDUCAȚIEI NATIONALE, cu sediul în București, str.General Berthelot nr.28 – 30, sector 1, și în consecință:

Obligă pe părțile CASA CORPULUI DIDACTIC să plătească către fiecare reclamant echivalentul în lei al sumei de 50 Euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plășii efective, reprezentând ajutorul finanșiar pentru achizișionarea de cărți și programe educașionale pe suport electronic, necesare îmbunătășirii calitășii didactice prevăzut de Legea nr.315/2006, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010.

Obligă pe părătul INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara să aloce către unitatea de învățământ, sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr.315/2006.

Obligă pe părâțul MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE, să aloce către Inspectoratul Școlar al jud.Hunedoara sumele necesare plășii ajutorului prevăzut de Legea nr.315/2006.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi 23 mai 2013.

PRESEDINTE
Mugescu Viorica Adriana

GREFIER,
Hanciu Liliana

MVA/CA - 5 ex.
18.VI.2013



