

R O M Â N I A
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

SENTINȚA CIVILĂ NR. 1723/LM/2013

DOSAR NR. 1427/97/2013

Ședința publică din data de 17 Aprilie 2013

PREȘEDINTE: - Badistru Ella Cristina - judecător
- Rista Nicoleta Eugenia - asistent judiciar
- Florea Ionela - asistent judiciar
- Hanciu Liliana - grefier

Pe rol fiind judecarea acțiunii în conflict de muncă formulată de către **SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA**, în numele și pentru membra de sindicat, reclamanta **Mifloaca Margareta**, împotriva pârâților **Școala Gimnazială „Sabin Oprean” București, Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara și Ministerul Educației Naționale București**, având ca obiect **drepturi bănești**.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă reprezentanta reclamantei consilier juridic Radu Cristiana și reprezentantul pârâtului Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara consilier juridic Bota Nicolae, lipsă fiind pârâții Școala Gimnazială „Sabin Oprean” București și Ministerul Educației Naționale București.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Instanța, în conformitate cu dispozițiile art. 159¹ alin. (4) Cod de procedură civilă, verificând din oficiu competența, constată că este competentă general, material și teritorial să judece cauza.

Se constată că s-au depus prin serviciul registratură următoarele înscrisuri:întâmpinare formulată de pârâțul Ministerul Educației Naționale București, prin care invocă excepția lipsei calității de reprezentant și în consecință lipsa calității procesuale active a reclamantei, în două exemplare; întâmpinare formulată de pârâțul Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara, în două exemplare. se comunică reprezentantei reclamantei câte un exemplar al întâmpinărilor depuse la dosar.

Reprezentanta reclamantei consilier juridic Radu Cristiana depune delegație de reprezentare, arată că nu solicită acordarea unui nou termen de judecată pentru studiul întâmpinărilor comunicate, învederează instanței faptul că nu mai are alte cereri de formulat sau probe de propus și solicită judecarea cauzei.

Reprezentantul pârâtului Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara consilier juridic Bota Nicolae, depune delegație de reprezentare, arată că nu mai are alte ceri de formulat sau probe de propus și solicită judecarea cauzei.

Instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanta reclamantei consilier juridic Radu Cristiana solicită respingerea excepției invocată de pârâțul Ministerul Educației Naționale prin întâmpinare, iar pe fondul cauzei solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată, fără cheltuieli de judecată.

Reprezentantul pârâtului Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara consilier juridic Bota Nicolae arată că lasă la aprecierea instanței excepția invocată de pârâțul Ministerul Educației Naționale prin întâmpinare și soluționarea prezentei cauze, fără cheltuieli de judecată.

TRIBUNALUL,

Asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin acțiunea în conflict individual de muncă înregistrată la această instanță sub nr. 1427/97/2013, **SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR** jud. Hunedoara, în

numele și pentru membra de sindicat, reclamanta Mifloaca Margareta a chemat în judecată pe pârâții Școala Gimnazială „Sabin Oprean” București, Inspectoratul Școlar al jud. Hunedoara și Ministerul Educației Naționale București, solicitând următoarele:

1. Obligarea pârâtei, unitate de învățământ, la plata sumei de 50 Euro, calculată la cursul de schimb valutar comunicat de BNR, la data plății efective, reprezentând ajutorul pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale pe suport electronic necesare îmbunătățirii calității didactice, prevăzut de Legea nr. 315/2006, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010;

2. Obligarea pârâtului Inspectoratul Școlar al jud. Hunedoara să aloce către unitatea de învățământ sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr. 315/2006;

3. Obligarea pârâtului Ministerul Educației Naționale să aloce Inspectoratului Școlar sumele necesare plății ajutorului prevăzut de Legea nr. 315/2006.

În fapt, reclamanta a arătat, în esență, că, potrivit Legii nr. 315/2006, începând cu ianuarie 2007, cadrele didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar beneficiază de un ajutor financiar în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice (art.1), ajutor care reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății (art. 2).

Aceste sume se alocă potrivit art.4 din lege de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

Potrivit art. 2 din H.G. nr. 453/2007 privind aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr. 315/2006, ajutorul financiar se acordă de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea; în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ, ajutorul financiar se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă.

Art. 3 din Norme prevede că “ajutorul financiar se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, iar plățile se efectuează începând cu luna ianuarie din anul următor”.

Procedura de alocare a sumelor și de acordare a sumelor este detaliată de art.5 din Norme.

Art.6 din Norme prevede că responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar revine directorului la nivelul instituției de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului

Față de textele de lege invocate reclamanta a arătat că deși are calitatea de cadre didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar și a depus cereri în termen legal, nu a primit sumele convenite, fapt ce rezultă din adeverințele emise de unitatea de învățământ.

Reclamanta a mai precizat că unitatea de învățământ a înaintat către inspectoratul școlar lista beneficiarilor în termen legal, dar acesta nu a virat sumele motivând că nu le-a primit de la Minister.

Se mai menționează că este adevărat că Legea nr.315/2006 a fost abrogată expres prin art. 15 alin. 1 lit. k din Legea nr.118/2010, însă, acest act normativ a intrat în vigoare la data de 3 iulie 2010, iar în acest context conform art. 6 alin. 1 din Codul civil legea nu are putere retroactivă ci se aplică doar pentru viitor, astfel că este îndreptățită ca până la data de 03.07.2010, să beneficieze de ajutorul financiar solicitat.

Față de aceste dispoziții, reclamanta a fost în mod nelegal privată de un drept cuvenit în mod legal, deși și-a îndeplinit obligațiile prevăzute de actele normative respective.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru conform art. 270 din Codul Muncii.

În drept au fost invocate prevederile art.112 din Codul de proc.civilă, art. 268 alin.1 lit.c din Codul Muncii, Legea nr.315/2006, HG nr.453/2007 și HG nr.34/2009, Legea nr.62/2011 și Legea nr. 118/2010, art.6 alin.1 din Codul civil și art.15 alin.2 din Constituție.

Prin întâmpinarea formulată, pârâtul Inspectoratul Școlar al jud. Hunedoara a arătat că este de acord cu acțiunea formulată (f. 11).

Pârâtul Ministerul Educației Naționale prin întâmpinare a invocat excepția lipsei calității de reprezentant și lipsa calității procesuale active, față de lipsa împuternicirii date de membra de sindicat pe care o reprezintă, iar pe fond a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, întrucât reclamanta nu a făcut dovada că a angajat cheltuieli personale pentru achiziționarea acestora întrucât prevederile legale se referă la decontarea acestor cheltuieli și nu la avansarea anticipată a acestor sume. S-a mai arătat că atâta timp cât nu există dovezi de angajare a plății, vocația reclamantei s-a stins prin neexecutarea în termenul legal prevăzut (f. 5).

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

În baza art. 137 al. 1 din Codul de procedură civilă, instanța se va pronunța cu prioritate asupra excepțiilor invocate, privind lipsa calității de reprezentant și lipsa calității procesuale active, pe care le va respinge ca neîntemeiate, având în vedere împuternicirea de la fila 3 din dosar.

Cu privire la fondul cauzei:

Reclamanta este angajată a unității școlare pârâte, având calitate de cadru didactic titular sau suplinitor după caz, așa cum rezultă din adeverința nr. 946/12.12.2012, emisă de către unitatea școlară pârâtă.

Potrivit art.1 din Legea nr. 315/2006, începând cu ianuarie 2007, cadrele didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar beneficiază de un ajutor financiar în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice.

Art. 2 din aceeași lege prevede că acest ajutor reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății.

Aceste sume se alocă potrivit art. 4 din lege de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației Naționale.

Potrivit art. 2 din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr. 315/2006, aprobate prin H.G. nr. 453/2007, ajutorul financiar se acordă de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea; în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ, ajutorul financiar se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă.

Art. 3 din Norme prevede că "ajutorul financiar se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, iar plățile se efectuează începând cu luna ianuarie din anul următor".

Procedura de alocare a sumelor și de acordare a sumelor este detaliată de art. 5 din Norme:

(1). Unitățile școlare vor solicita lunar, până la data de 10 a fiecărei luni, la inspectoratul școlar, sumele necesare pentru plata ajutorului financiar aferent lunii următoare.

(2). Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor solicita lunar, până la data de 20 a fiecărei luni, la Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului - Direcția generală buget - finanțe, patrimoniu și investiții, necesarul de deschideri de credite bugetare pentru luna următoare.

(3). Sumele necesare plății ajutorului financiar prevăzut la art.1 alin.(2) se asigură din bugetul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, capitolul 65.01 "Învățământ", art. 57.02.01 "Ajutoare sociale în bani", în limita creditelor bugetare aprobate.

(4) Direcția generală buget-finanțe, patrimoniu și investiții din cadrul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului va aloca lunar către inspectoratele școlare/al municipiului București sumele solicitate, în limita creditelor bugetare deschise.

(5) Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor aloca lunar către unitățile școlare sumele necesare efectuării plății ajutoarelor într-un cont de disponibil deschis în afara bugetului local.

(6) Plata ajutorului financiar se face de către unitățile de învățământ, integral, pe baza documentelor justificative, sau în avans, într-o singură tranșă, cu încadrare în cuantumul stabilit la art. 1 alin. (2). Plata se face în lei, la cursul de schimb la data efectuării plății. Justificarea sumelor primite ca avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice.

Art. 6 din Norme prevede că responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar revine directorului la nivelul instituției de învățământ, inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului Și Sportului.

Față de textele de lege mai sus invocate, instanța reține că atribuții și obligații privind plata ajutorului financiar pentru cărți și programe educaționale pe suport electronic pentru cadrele didactice din învățământul preuniversitar au: unitățile școlare - să plătească, inspectoratele școlare - să aloce către unitățile școlare sumele necesare iar Ministerul Educației Naționale - să aloce sumele respective către inspectoratele școlare.

Reclamanta a făcut dovada cu adeverința emisă de unitatea școlară că are calitatea de cadru didactic titular și/sau suplinitor calificat din învățământul preuniversitar, că a depus cerere până la 01.11.2009 și că nu a primit sumele convenite până la data formulării prezentei acțiuni.

În ceea ce privește susținerea Ministerul Educației Naționale cum că reclamanta nu a făcut dovada achiziționării de cărți sau programe, se constată că potrivit art. 5 alin. 6 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 316/2006, plata ajutorului financiar se face de către unitățile de învățământ integral, în baza documentelor justificative, sau un avans într-o singură tranșă cu încadrarea în cuantumul stabilit la art.1 alin.2, iar plata se face în lei, la cursul de schimb valutar din data efectuării plății.

Justificarea sumelor primite în avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice.

Prin urmare, conform prevederilor legale mai sus menționate, există o procedură alternativă de acordare a ajutorului financiar, respectiv de plată în avans a sumelor convenite, urmând ca justificarea sumelor primite să se realizeze în condițiile legii, astfel că reclamantii sunt îndreptățiți să solicite plata în avans a ajutorului financiar convenit conform Legii nr.315/2006.

De asemenea, se constată că reclamanta a solicitat plata ajutorului financiar doar pe perioada în care era în vigoare Legea nr. 315/2006, fiind respectat termenul de prescripție prevăzut de art. 268 alin.1 lit. c Codul muncii.

Față de cele de mai sus se constată că prin neplata echivalentului în lei al sumei de 50 Euro au fost încălcate prevederile Legii nr. 315/2006 și dispozițiile art. 40 alineat 2 litera c din Codul muncii, potrivit cărora angajatorul are obligația să acorde salariaților toate drepturile ce decurg din lege, din contractul colectiv de muncă aplicabil și din contractul individual de muncă și a produs reclamantilor un prejudiciu material.

Conform art. 253 din Codul muncii, "angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să îl despăgubească pe salariat în situația în care acesta a suferit un prejudiciu material din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în legătură cu serviciul".

Față de considerentele de mai sus, instanța va admite cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost formulată.

Va obliga pe pârâta unitate de învățământ să plătească reclamantei echivalentul în lei al sumei de 50 Euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății efective.

Va obliga pe pârâții Ministerul Educației Naționale și Inspectoratul Școlar al județului Hunedoara să aloce sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamantă.

Văzând că nu au fost solicitate cheltuieli de judecată, în baza art. 274 din Codul de procedură civilă.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:

ADMITE acțiunea în conflict de muncă formulată de SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA, cu sediul în mun. Deva, str. Gh. Barițiu, nr. 2, Corp B – mansardă, jud. Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat, reclamanta Mifloaca Margareta, împotriva pârâților Școala Gimnazială „Sabin Oprean” cu sediul în București, str.Principala, nr.172, jud. Hunedoara, INSPECTORATUL ȘCOLAR AL JUDEȚULUI HUNEDOARA, cu sediul în mun. Deva, str. Gh. Barițiu, nr.2, jud. Hunedoara și MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE cu sediul în mun. București, str. General Berthelot, nr.28-30, sector 1 și în consecință:

Obligă pe pârâta Școala Gimnazială „Sabin Oprean” București să plătească reclamantei echivalentul în lei al sumei de 50 Euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății efective, reprezentând ajutorul financiar pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale în format electronic, prevăzut de Legea nr.315/2006, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010.

Obligă pe pârâțul Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara să aloce pârâței unitate de învățământ, sumele necesare plății drepturilor sus menționate.

Obligă pe pârâțul Ministerul Educației Naționale să aloce pârâțului Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamanta.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi, 17.04.2013.

PREȘEDINTE,
Badistru Ella Cristina

ASISTENȚI JUDICIARI,
Rista Nicoleta Eugenia, Florea Ionela,

GREFIER,
Hanciu Liliana

Red. / Tehnored. B.E.C./H.L. – 6 ex.
20.05.2013



