

R O M Ȃ N I A
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE
SENTINȚA CIVILĂ NR.2122/LM/2013 **DOSAR NR.938/97/2013**

Ședința publică din data de 05 iunie 2013

PREȘEDINTE : **Badistru Ella Cristina** - judecător
Oșan Adriana Geta - asistent judiciar
Santamarian Gabriela - asistent judiciar
Costăchescu Mariana - grefier

Pe rol fiind judecarea litigiului de muncă formulat de reclamanta Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara, în numele membrei de sindicat Tirintică Angela împotriva părâtei Școala Gimnazială „I.G.Duca” Petroșani, având ca obiect drepturi bănești.

La apelul nominal făcut în ședința publică s-a constatat lipsa părților.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care ;

Instanța față de actele și lucrările dosarului și având în vedere că reclamanta a solicitat judecarea cauzei și în lipsă, constată cauza în stare de judecată și o reține în pronunțare.

TRIBUNALUL,

Asupra cauzei de față, constată următoarele :

Prin acțiunea în conflict de drepturi formulată și precizată, înregistrată la această instanță sub nr. 938 /97/2010 și precizată ulterior (f. 22), Sindicatul Invățământ Preuniversitar jud.Hunedoara, în numele și pentru membri de sindicat, reclamanta TIRINTICĂ ANGELA a chemat în judecată pe părâta ȘCOALA GIMNAZIALĂ „I.G.DUCA”, solicitând obligarea acesteia la calculul și plata diferențelor de drepturi salariale neacordate (diferențe de drepturi salariale neacordate, conform Legii nr.221/2008), rezultate din neaplicarea Legii cadru nr.330/2009, reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate și cele convenite în conformitate cu prevederile Legii 330/2009 mai sus invocată, începând cu data de 01.01.2010 și până la data de 31.08.2010, actualizate în funcție de coeficientul de inflație, la data plății efective.

În fapt, s-a arătat că la 1 ianuarie 2010 au intrat în vigoare atât Legea cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cât și OUG nr.1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar, ambele acte normative conținând prevederi exprese privind obligativitatea menținerii în plată, începând cu data de 01.01.2010, a salariului avut în luna decembrie 2009 (respectiv art.30 alin. 5 din Legea nr.330/2009 și art. 5 alin.1 al OUG nr.1/2010).

Cum Legea cadru nr.330/2009 garantează la nivel de principiu menținerea drepturilor salariale câștigate în sensul că „în luna ianuarie 2010 salariile nu pot fi diminuate față de luna decembrie 2009”, iar creșterile salariale prevăzute de Legea nr.221/2008 nu sunt acordate nici în prezent personalului din învățământ, deși sunt prevăzute expres prin lege, reclamantii susțin că se cuvine a se aplica același sistem de calcul al salariilor și ulterior datei de 01.01.2010, astfel încât valoarea salariilor din anul 2010 să fie la același nivel cu cele din decembrie 2009.

S-au mai invocat disp. art.40 alin.2 lit c Codul muncii privind obligația angajatorului să acorde toate drepturile ce decurg din lege, dar și prev. art.1 din Protocolul nr.1 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului și art.17 a Declarației Universale a Drepturilor Omului, cu motivarea că prin neacordarea unui drept salarial reglementat printr-un act

normativ si lipsirea de dreptul a mai primi vreodata sumele de bani aferente majorărilor salariale conținute în Legea nr. 221/2008 s-a creat o ingerință ce are ca efect privarea reclamantilor de bunul lor, făcându-se trimitere in acest sens la jurisprudența CEDO in conformitate cu care drepturile de natura salariala reprezintă un „bun” in sensul alin. 1 al articolului 1 din primul Protocol.

În drept, au fost invocate prevederile art.112 cod procedură civilă, art. 283 alin.1 lit. c Codul muncii, art. 67 din Legea nr.168/1999, art. 28 din Legea nr.54/2003 a sindicatelor, art. 3 si 30 alin.5 din Legea cadru nr. 330/2009, art.5 si art.6 din OUG nr.1/2010, art. 41 alin.5 din Constituția României.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru conform art. 270 Codul Muncii.

Deși legal citată, pârâta nu a depus întâmpinare și nici acte în apărare.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele :

Reclamanta face parte din categoria personalului didactic si didactic auxiliar, a avut calitatea de salariată a unității școlare parate pentru perioada vizata in actiune si prin actiunea de fata solicita calcularea si stabilirea drepturilor salariale pentru perioada 01.01.2010 – 31.08.2010 prin includerea majorarilor salariale rezultate din aplicarea Legii nr. 221/2008, raportat la prev. art.30 alin. 5 din Legea nr. 330/2009 si art. 5 alin.1 al OUG nr.1/2010.

Prin Decizia nr. 124/2010 Curtea Constitutionala a apreciat in mod neechivoc ca prin OUG nr.41/2009 legiuitorul delegat a persistat in hotararea sa de a nu lua in considerare prevederile Legii nr.221/2008, reducand majorarile salariale stabilite de Parlament, astfel ca disp. art.2 din acea ordonanta erau oricum afectate de vicii de neconstitucionalitate.

Pentru intervalul 01.10.2008 – 31.12.2009 reclamantei i s-a recunoscut dreptul de a beneficia de prevederile Legii nr. 221/2008 conform hotararii judecatoresti depuse la dosar, instanța de judecata retinand in motivarea solutiei ca prin OG nr.15/2008, privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2008 personalul didactic din învățământ, aprobată cu modificări prin Legea nr.221/2008, s-au prevăzut o serie de creșteri salariale personalului didactic și pentru cel didactic auxiliar, începând cu data de 01.10.2008. Ulterior, Guvernul a emis o serie de ordonante de urgență, prin care se reduc majorările salariale la care ar fi avut dreptul personalul din învățământ, în temeiul Legii nr.221/2008, însă Curtea Constituțională a constatat de fiecare data neconstituționalitatea acestora .

In acelasi sens s-a pronuntat si Inalta Curte de Casatie si Justitie prin Decizia nr. 3/2011 data in solutionarea recursului in interesul legii, respectiv: „Ca efect al deciziilor Curtii Constitutionale prin care au fost declarate neconstitutive O.U.G. nr. 136/2008, O.U.G. nr. 151/2008 si O.U.G. nr. 1/2009, dispozitiile O.G. nr.15/2008, astfel cum a fost aprobata si modificata prin Legea nr.221/2008, constituie temei legal pentru diferenta dintre drepturile salariale convenite functiilor didactice potrivit acestui act normativ si drepturile salariale efectiv incasate, cu incepere de la 1 octombrie 2008 si pana la data de 31 decembrie 2009”.

In această situație este evident ca salariile reclamantilor trebuiau calculate cu includerea diferentelor salariale acordate prin Legea nr. 221/2008 si recunoscute prin hotarari judecatoresti, inclusiv in ceea ce priveste salariile convenite pe luna decembrie 2009.

Or, in conformitate cu prev. art.30 alin.5 din Legea nr. 330/2009, „in anul 2010, personalul aflat in functie la 31 decembrie 2009 isi va pastra salariul avut fara a fi afectat de masurile de reducere a cheltuielilor de personal din luna decembrie 2009...”. Reglementari asemanatoare sub aspectul obligativitatii mentinerii in plata a cuantumului salariului avut de personalul platit din fonduri publice, deci inclusiv personalul didactic si didactic auxiliar din invatamant, se regasesc si in cuprinsul art. 5 alin.1 si 6 alin.1 din OUG nr.1/2010.

Față de succesiunea actelor normative enumerate, având în vedere deciziile Curții Constituționale, Decizia nr.3/2011 a Inaltei Curti de Casatie si Justitie dar si dispozitiile

hotararii judecatoresti prin care a fost obligată parata sa îi calculeze si sa îi acorde reclamantului drepturile salariale pe perioada 01.10.2008 – 31.12.2009 cu includerea majorarilor prevazute de Legea nr. 221/2008, precum si fata de dispozitiile art.30 alin5 al Legii nr. 330/2009 si al art.5 alin.1 si art.6 alin.1 din OUG nr. 1/2010, rezulta ca pentru intervalul 01.01.2010 – 31.08.2010 reclamantei trebuie sa i se calculeze si sa i se plateasca drepturile salariale lunare tot prin includerea majorarilor operate prin Legea nr.221/2008. Aceasta, pentru a nu se ajunge la situatia interzisa prin lege de a nu se acorda personalului aflat in functie in anul 2010, un salariu cel putin egal cu cel aflat in plata in luna decembrie 2009.

Având în vedere motivele de fapt și de drept mai sus enunțate, raportat la prev. Legii nr.330/2009, acțiunea în conflict de drepturi, astfel cum a fost formulată și precizată de către reclamantă, va fi admisă ca întemeiată.

Ca urmare, va fi obligat pârâtul la calculul și plata drepturilor salariale neacordate (diferențe de drepturi salariale conferite de Legea nr.221/2008), reprezentând diferența dintre drepturile salariale efectiv încasate si cele convenite in conformitate cu prevederile Legii 330/2009, începând cu data de 01.01.2010 si pana la data de 31.12.2010.

Pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, în baza art.161 alin.4 Codul muncii, se va dispune actualizarea acestor sume cu indicii de inflație la data plății efective.

Văzând și disp.art.274 Cod proc.civilă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

ADMITE acțiunea în conflict individual de munca formulată de SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR JUDEȚUL HUNEDOARA, cu sediul în mun. Deva, str. Gh. Barițiu, nr. 2, corp B – mansardă, jud. Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat, reclamanta TIRINTICĂ ANGELA , împotriva pârâtei ȘCOALA GIMNAZIALĂ „I.G.DUCA”, cu sediul în Petroșani, str. Șt.O. Iosif, nr.4, jud. Hunedoara și în consecință:

Obligă pe pârâtă la calculul și plata către reclamantă a drepturilor salariale neacordate, reprezentând diferența dintre salariile efectiv încasate și cele convenite în conformitate cu prevederile Legii nr. 221/2008 și a Legii-cadru nr. 330/2009, pentru perioada 01 ianuarie – 31 decembrie 2010, actualizate în funcție de coeficientul de inflație la data efectivă a plății.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 05.06. 2013.

PREȘEDINTE,
Badistru Ella Cristina

ASISTENȚI JUDICIARI ,
Oșan Adriana Geta, Santamarian Gabriela,

GREFIER,
Costăchescu Mariana
Concediu de odihnă,
Grefier Șef Secție
Micin Cecilia Ana



