

R O M Â N I A
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECȚIA LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE

SENTINȚA CIVILĂ NR.1555/LM/2012

DOSAR NR.5283/97/2012

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN 5 SEPTEMBRIE 2012

PREȘEDINTE: - Badistru Ella Cristina
- Rista Nicoleta Eugenia
- Florea Ionela
- Colibă Cornelia Mariana

- judecător
- asistent judiciar
- asistent judiciar
- grefier

Pe rol fiind judecarea *acțiunii în conflict individual de muncă* formulată de către Sindicatul Invățământ Preuniversitar Județul Hunedoara, în numele membrului de sindicat Dalie Aron, împotriva părătilor Școala Generală cu clasele I-VIII Certeju de Sus, Inspectoratul Școlar al județului Hunedoara și Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului București, având ca obiect *drepturi bănești*.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă consilier juridic Radu Cristiana pentru reclamantă, lipsă fiind reprezentantul părătilor.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a expus referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că, prin serviciul registratură la data de 25.07.2012 părătul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului a depus întâmpinare.

Se comunică reprezentantei reclamantei un exemplar din întâmpinare.

Reprezentanta reclamantei consilier juridic Radu Cristiana, depune la dosar delegația de reprezentare în cauză și note de ședință. Arată că nu dorește acordarea unui nou termen de judecată pentru a studia întâmpinarea comunicată astăzi și solicită acordarea cuvântului pe fond.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și în conformitate cu disp.art.128 raportat la art.150 Cod procedură civilă, acordă cuvântul în fond.

Reprezentanta reclamantei consilier juridic Radu Cristiana, solicită admiterea acțiunii aşa cum a fost formulată, fără cheltuieli de judecată.

T R I B U N A L U L,

Asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin acțiunea în conflict de drepturi înregistrată la această instanță sub nr.5283/97/2012 SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR jud.Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat reclamantul DALIE ARON, a chemat în judecată pe părătii Școala Generală cu clasele I – VIII Certejul de Sus,

Potrivit art.1 din Legea nr.315/2006, începând cu ianuarie 2007, cadrele didactice titulare și/sau suplitoare calificate din învățământul preuniversitar beneficiază de un ajutor financiar în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice.

Art. 2 din aceeași lege prevede că acest ajutor reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data platii.

Aceste sume se alocă potrivit art. 4 din lege de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

Potrivit art.2 din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr.315/2006, aprobate prin H.G. nr.453/2007, ajutorul financiar se acordă de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea; în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ, ajutorul financiar se acordă de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă.

Art.3 din Norme prevede că “ajutorul financiar se acordă anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercită funcția de bază, iar platile se efectuează începând cu luna ianuarie din anul următor”.

Procedura de alocare a sumelor și de acordare a sumelor este detaliată de art. 5 din Norme:

(1). Unitățile școlare vor solicita lunar, până la data de 10 a fiecărei luni, la inspectoratul școlar, sumele necesare pentru plata ajutorului financiar aferent lunii următoare.

(2). Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor solicita lunar, până la data de 20 a fiecărei luni, la Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului - Direcția generală buget - finanțe, patrimoniu și investiții, necesarul de deschideri de credite bugetare pentru luna următoare.

(3). Sumele necesare platii ajutorului financiar prevăzut la art.1 alin.(2) se asigură din bugetul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, capitolul 65.01 "Învățământ", art. 57.02.01 "Ajutoare sociale în bani", în limita creditelor bugetare aprobate.

(4) Direcția generală buget-finanțe, patrimoniu și investiții din cadrul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului va aloca lunar către inspectoratele școlare/al municipiului București sumele solicitate, în limita creditelor bugetare deschise.

(5) Inspectoratele școlare județene/al municipiului București vor aloca lunar către unitățile școlare sumele necesare efectuării platii ajutoarelor într-un cont de disponibil deschis în afara bugetului local.

(6) Plata ajutorului financiar se face de către unitățile de învățământ, integral, pe baza documentelor justificative, sau în avans, într-o singură tranșă, cu încadrare în quantumul stabilit la art. 1 alin. (2). Plata se face în lei, la cursul de schimb la data efectuării platii. Justificarea sumelor primeite ca avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice.

Art. 6 din Norme prevede că responsabilitatea privind asigurarea ajutorului financiar revine directorului la nivelul instituției de învățământ,

motivând că nu le-a primit de la Minister.

Se mai menționează că este adevărat că Legea nr.315/2006 a fost abrogată expres prin art.15 alin.1 lit.k din Legea nr.118/2010, însă, acest act normativ a intrat în vigoare la data de 3 iulie 2010, iar în acest context conform art.6 alin.1 Cod civil legea nu are putere retroactivă ci se aplică doar pentru viitor, astfel că este îndreptățită ca până la data de 03.07.2010, să beneficieze de ajutorul financiar solicitat.

Față de aceste dispoziții, reclamanta a fost în mod nelegal privată de un drept cuvenit în mod legal, deși și-a îndeplinit obligațiile prevăzute de actele normative respective.

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru conform art. 270 din Codul Muncii.

În drept au fost invocate prevederile art.112 din Codul de proc.civilă, art. 268 alin.1 lit.c din Codul Muncii, Legea nr.315/2006, HG nr.453/2007 și HG nr.34/2009, Legea nr.62/2011 și Legea nr.118/2010, art.6 alin.1 din Codul civil și art.15 alin.2 din Constituție.

În probătîune reclamantul a depus copii ale următoarelor înscrișuri: tabel cu membrii de sindicat, adeverința emisă de unitatea de învățământ din care rezultă că a solicitat plata ajutorului până la 1 noiembrie 2009 și nu a beneficiat de acesta.

Pârâtul MECTS prin întâmpinare a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, întrucât pentru anul 2010, a prezentat propunerile pentru proiectul de buget, inclusiv sumele necesare pentru achiziționarea de cărți sau programe educaționale, conform Legii nr.315/2006, însă prin Legea bugetului de stat pe anul 2010, s-a aprobat doar suma de 221.643 mii lei în loc de 699.613 mii lei, cât s-a solicitat.

De asemenea se mai menționează că, în calitate de ordonator principal de credite a solicitat Ministerului Finanțelor, sumele necesare achiziționării de cărți sau programe educaționale, conform Legii nr.315/2006, pentru anul 2010, și că reclamanta nu a făcut dovada că au angajat cheltuieli personale pentru achiziționarea acestora întrucât prevederile legale se referă la decontarea acestor cheltuieli și nu la avansarea anticipată a acestor sume, precum și că atâta timp cât nu există dovezi de angajare a plății, vocația reclamantului s-a stins prin neexecutarea în termenul legal prevăzut.

Pârâtul INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara prin întâmpinare a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, întrucât sumele solicitate au regimul juridic de ajutor financiar și nu constituie un drept bănesc salarial și se asigură de la bugetul de stat, prin MECTS, în limita creditelor bugetare aprobatelor.

Având în vedere că pentru anul 2010, n-au fost alocate sume cu această destinație, se află în imposibilitatea asigurării acestor sume.

De asemenea mai arată că reclamanții nu au depus acte justificative privind achiziționarea de cărți și programe.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

Reclamantul este angajatul unității școlare pârâte, având calitate de cadrul didactic titular sau suplinitor după caz, aşa cum rezultă din adeverința emisă de către unitatea școlară pârâtă.

inspectorului școlar general responsabil de curriculum la nivelul inspectoratului școlar județean/al municipiului București și direcțiilor de specialitate la nivelul Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

Față de textele de lege mai sus invocate, instanța reține că atribuții și obligații privind plata ajutorului finanțier pentru cărți și programe educaționale pe suport electronic pentru cadrele didactice din învățământul preuniversitar au: unitățile școlare - să plătească, inspectoratele școlare – să aloce către unitățile școlare sumele necesare iar Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului – să aloce sumele respective către inspectoratele școlare.

Reclamantul a făcut dovada cu adeverință emisă de unitatea școlară că are calitatea de cadru didactic titulare și/sau suplinitor calificat din învățământul preuniversitar și că a depus cerere până la 01.11.2009 și că nu a primit sumele cuvenite până la data formulării prezentei acțiuni.

In ceea ce privește susținerea Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cum că reclamanta nu a făcut dovada achiziționării de cărți sau programe, se constată că potrivit art.5 alin.6 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr.316/2006, plata ajutorului finanțier se face de către unitățile de învățământ integral, în baza documentelor justificative, sau un avans într-o singură tranșă cu încadrarea în quantumul stabilit la art.1 alin.2, iar plata se face în lei, la cursul de schimb valutar din data efectuării plății.

Justificarea sumelor primite în avans se realizează în condițiile legii, în termen de 15 zile calendaristice.

Prin urmare, conform prevederilor legale mai sus menționate, există o procedură alternativă de acordare a ajutorului finanțier, respectiv de plată în avans a sumelor cuvenite, urmând ca justificarea sumelor primite să se realizeze în condițiile legii, astfel că reclamantul este îndreptățit să solicite plata în avans a ajutorului finanțier cuvenit conform Legii nr.315/2006.

De asemenea, se constată că reclamantul a solicitat plata ajutorului finanțier doar pe perioada în care era în vigoare Legea nr.315/2006, fiind respectat termenul de prescripție prevăzut de art.268 alin.1 lit.c Codul muncii.

Față de cele de mai sus se constată că prin neplata echivalentului în lei al sumei de 50 Euro au fost încălcate prevederile Legii nr. 315/2006 și dispozițiile art. 40 alineat 2 litera c din Codul muncii, potrivit căror angajatorul are obligația să acorde salariaților toate drepturile ce decurg din lege, din contractul colectiv de muncă aplicabil și din contractul individual de muncă și a produs reclamantului un prejudiciu material.

Conform art. 253 din Codul muncii, “angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răsputerii civile contractuale, să îl despăgubească pe salariat în situația în care acesta a suferit un prejudiciu material din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în legătură cu serviciul”.

Față de considerențele de mai sus, instanța va admite cererea de chemare în judecată, astfel cum a fost formulată.

Va obliga pe părțea unitate de învățământ să plătească reclamantului echivalentul în lei al sumei de 50 Euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății efective.

Va obliga pe părâții Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și Inspectoratul Școlar al județului Hunedoara să aloce sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamant.

Văzând că nu au fost solicitate cheltuieli de judecată, în baza art. 274 din Codul de procedură civilă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRÂȘTE :**

Admite acțiunea în conflict de muncă formulată de SINDICATUL ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR județul Hunedoara, cu sediul în mun.Deva, str.Gh.Barițiu, nr.2, Corp B – mansardă, județul Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat reclamantul DALIE ARON, cu domiciliul procesual ales la sediul Sindicatului Invățământ Preuniversitar jud.Hunedoara, împotriva părâților Școala Generală cu clasele I – VIII, cu sediul în Certejul de Sus, str.Principală nr.226, jud.Hunedoara, INSPECTORATUL ȘCOLAR al județului Hunedoara, cu sediul în mun.Deva, str.Gh.Barițiu nr.2, jud.Hunedoara și MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI, cu sediul în București, str.General Berthelot nr.28 – 30, sector 1, și în consecință:

Obligă pe părâta Școala Generală cu clasele I – VIII Certejul de Sus, să plătească reclamantului echivalentul în lei al sumei de 50 Euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății efective, reprezentând ajutorul finanțier pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale în format electronic, prevăzut de Legea nr.315/2006, aferent perioadei 01.01.2010 – 03.07.2010.

Obligă pe părâțul INSPECTORATUL ȘCOLAR al jud.Hunedoara să aloce părâței unitate de învățământ, sumele necesare plății drepturilor sus menționate.

Obligă pe părâțul MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI să aloce părâțului Inspectoratul Școlar al jud.Hunedoara sumele necesare plății drepturilor solicitate de reclamant.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi 5 septembrie 2012.

PRESEDINTE
Badistru Ella Cristina

ASISTENȚI JUDICIARI,
Rista Nicoleta Eugenia Florea Ionela

GREFIER
Colibă Cornelia Marija

BEC/CA - 5 ex.
11.IX.2012

