

Stimati participanti,

In primul rand doresc sa felicit organizatorii pentru ca au ales aceasta forma de consultare, mod prin care isi pot exprima opiniile cu privire la tema, atat comisia de initiere cat si experti, mass-media sau publicul interesat.

Incep scurta mea depozitie prin a va reaminti ce inseamna progresul:

PROGRES = dezvoltare in linie ascendenta, mers inainte, evolutie.

Nu poate exista progres in viata sociala, economica sau politica, fara sa existe comunicare, fara dialog. Progresul in viata sociala a unei comunitati, a unui popor este dependent de acuratetea, frecventa sau mijloacele de comunicare alese pentru ca toti cei implicati sa-si poata spuna parerea, sa prezinte solutii pentru rezolvarea problemelor sau idei pentru imbunatatirea unei situatii de fapt.

DA – este nevoie de dialog social.

Este nevoie de un dialog social “de anvergura”, atat din punct de vedere al numarului participantilor la aceasta actiune, cat si al calitatii dezbaterilor sau al temelor puse in discutie. Acestea sunt elementele

care pot fi “controlate” de organizatori. Sunt partile unui intreg demers care depind de experienta si profesionalismul initiatorilor. Exact ce se intampla si acum, la Deva. Sa vorbim, in schimb despre eficienta unui astfel de dialog social.

In primul rand suntem cu totii convinsi, indiferent de mediul in care activam, ca este vital pentru orice sistem politic. Este necesar in orice societate democratica.

Sigur, putem incadra consideratiile mele de pana acum la categoria generalitati. Poate fi adevarat.

In calitate de ales ca primar al locuitorilor unui oras trebuie sa fiu atent si sa particip la viata sociala a comunitatii. Nu imi este indiferent cand imi sunt aduse la cunostinta informatii referitoare la conflicte in relatiile de munca, la pierderea locurilor de munca fara ca fostii angajati sa aiba o protectie sociala reala, la abuzurie angajatorilor si multe altele din acest complex sistem social.

Am studiat cu atentie modificarea, prin legea 62/2011, a conditiilor de realizare a dialogului social si a conditiilor de stabilire a reprezentativitatii organizatiilor sindicale. Efectele pe care le-ar putea produce sunt bine cunoscute de catre initiatorii acestei audieri publice si, prin intermediul lor, sunt aduse la cunostinta intregii opinii publice. Reducerea sau chiar disparitia dialogului social la nivel macro-economic sau la nivel de unitate inseamna intreruperea comunicarii si de aici poate rezulta o stagnare a dezvoltarii si deci, lipsa progresului de care aminteam la inceput. Administratia publica isi are rolul sau in aceasta actiune a dialogului social. In opinia mea, o administratie publica responsabila trebuie sa vegheze ca acest dialog social sa

aiba posibilitatea sa se desfasoare. Sa beneficieze de tot sprijinul pentru ca eficienta sa sa fie concreta, rapida si benefica. Un primar este alesul unor oameni care si-au exprimat prin vot increderea in capacitatile sale de a-i sprijini atunci cand au probleme. Un primar nu este alesul celor aflati la guvernare si nici al celor aflati in legislativul de care depindem noi toti in viata de zi cu zi. Trebuie sa fie unul dintre cei care pot propune imbunatatiri pentru a crea un echilibru in relatia angajator-angajat in domeniul relatiilor de munca, fiind reprezentantul ambelor parti. Acest lucru am incercat sa-l fac pana acum si voi face in continuare, exact atat cat legea imi permite. Nu in ultimul rand as vrea sa imi exprim parerea despre gradul de sindicalizare si conditiile de munca. Ambele trebuie sa fie la un nivel foarte ridicat. In acest fel putem fi siguri ca democratia este respectata si aparata. Orice ingerinta, orice franare a dezvoltarii acestor doua entitati duce la slabirea activitatii in viata sociala a sindicatelor sau a oricaror alte entitati care pot si trebuie sa ne conduca spre progres.

Mircia Muntean

Primarul Devei